



SAKU VALLAVALITSUS

Riigi Tugiteenuste Keskus

Teie 05.03.2024

info@rtk.ee

Meie 18.03.2024 nr 14-10/660-2

Seisukoht otsuse eelnõule

Olete tegemas otsust meetme „Linnapiirkondade jätkusuutlik areng” tegevuse 9.1.1 „Säästva linnalise liikuvuse ning inim-ja keskkonnasõbraliku avaliku linnaruumi arendamine” raames Saku Vallavalitsuse (edaspidi toetuse saaja või hankija) elluviidava tegevuse „Juuliku-Saue kergliiklustee ehitamine” (struktuuritoetuse registris nr 2014-2020.9.01.22-0104; edaspidi projekt) osas ning saatnud otsuse eelnõu (sissetulev kiri 05.03.2024 nr 14-10/660-1) tutvumiseks ja vastuväidete esitamiseks.

Riigihangete nr 253232 „Saku-Kanama jalg- ja jalgrattatee ehitusprojekti koostamine” (edaspidi hange nr 253232) ja nr 265446 „Saku-Kanama jalg- ja jalgrattatee ehitamine, II etapp” (edaspidi hange nr 265446) menetluste kontrollimisel olete tuvastatud, et Saku Vallavalitsus kui toetuse saaja ei ole riigihangete läbiviimisel järginud riigihangete seaduses sätestatud nõudeid, mistõttu kohaldate antud rikkumistega seotud kuludele finantskorrektsiooni ning loete mitteabikõlblikuks kuluks 45 634,74 eurot.

Lähtudes haldusmenetluse seaduse § 40 lõikest 1 esitame arvamuse Riigi Tugiteenuste Keskuse 05.03.2024 otsuse eelnõu kohta.

Jäädes oma 16.01.2024 antud selgituste juurde, aktsepteerime Riigi Tugiteenuste Keskuse seisukohta, et oleme riigihangetes viitenumbritega 253232 ja 265446 teinud menetluslikke vigu ning sellest tulenevalt aktsepteerime ka mitteabikõlblikku kulu suuruses 45 634,74 eurot. Samas soovime lisada, et jääme jätkuvalt eriarvamusele, mis puudutab meie poolt riigihankes nr 265446 60 kalendrikuu pikkuse ehitustööde referentsperioodi asemel küsitud 36 kalendrikuu pikkust referentsperioodi lähtudes direktiivi sõnastusest „maksimaalselt 60 kuud”.

Leiame, et nimetatud direktiivi sõnastuse tõlgendus, mille kohaselt nimetatud perioodi referentslepingud on täies ulatuses, st 60 kuu pikkuse perioodina, kohustuslikus korras nõutavad, ei ole üheselt mõistetav, nagu Rahandusministeerium on seda leidnud ja nagu olete oma otsuse eelnõus viidanud. Selles tulenevalt leiame, et sõna „maksimaalselt” kasutamisega on tegemist ebaõnnestunud normi sõnastusega, mille tulemusel pole hankija tegevused

konkreetselt määratletud ning hankija peab oma tegevuses otsima tõlgendusi, mis praegusel juhul on viinud seisukohtade erinevuste ja projekti finantskorrektsioonini.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tanel Ots

abivallavanem

vallavanema ülesannetes

Emil Gens

671 2408 emil.gens@sakuvald.ee